

De la memoria a la desmemoria: una mirada socio-filosófica a los acontecimientos

Rosalío López Durán¹

Sumario: Preámbulo. 1. La memoria: una aproximación; 2. El recuerdo y las teorías del proceso de conocimiento; 3. La complejidad material de la memoria... la proclividad hacia el olvido y la persistencia de algunos remanentes; 4. La memoria individual y la memoria colectiva; 5. La memoria condicionada. 7. El olvido; 8. El 68 y la memoria; 9. Consideraciones finales. Fuentes referencias

Resumen: La memoria parece un tema simple, la recuperación de información almacenada en algún lugar. No es tan fácil, tiene componentes complejos que van desde las dificultades de la percepción, los desórdenes y las defectos en los órganos sensoriales, hasta los obstáculos sociales. La rememoración tiene además un componente intersubjetivo y colectivo: es un obstáculo y un elemento facilitador, a partir de esos elementos se aborda la complejidad, desde un acercamiento iusfilosófico, de la memoria sobre la matanza de Tlatelolco en 1968.

Palabras claves: sociedad, individuo, memoria, olvido, movimientos sociales.

Preámbulo

La memoria se refiere a dos hechos vinculados de manera indisoluble: el proceso a través del cual se trae al presente un hecho del pasado, y la del producto de ese proceso. De tal manera que el proceso de evocación de las características y etapas de un hecho y el fruto final de ese producto constituyen la memoria. La memoria implica que existe información resguardada en algún sitio, la cual puede ser el propio ser humano quien en su mente, en algún o algunos recónditos espacios de su cerebro tiene almacenada la información de un hecho u objeto, aunque también puede ser un soporte externo que le permite al ser humano recuperar de la manera más fiel, posiblemente, las peculiaridades de los objetos o hechos que son motivo

¹ maestro y doctor en Derecho, Profesor de tiempo completo, imparte clase en el posgrado y en la licenciatura de la Facultad de Derecho de la UNAM, miembro del claustro de doctores de la Facultad de Derecho y de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. Autor de más de 20 obras en coautoría y autoría en solitario.

del almacenamiento²; pero también implica un acto a partir del cual se concretan o actualiza esa información se trae al presente o se manifiesta lo que se encuentra almacenado por algún medio, ya sea la propia mente y a través de mecanismos o dispositivos externos al ser humano.

Más que establecer los mecanismos de almacenamiento o de evocación, nos interesa reflexionar en este espacio sobre la importancia del almacenamiento y de la evocación, especialmente respecto de algunos eventos y hechos humanos a los cuales se les dota de cierta relevancia, ya sea material o simbólica. Me ha motivado el ejercicio realizado en la Facultad de Derecho de la UNAM en relación con los acontecimientos del movimiento estudiantil de 1968. Uno de los organizadores del evento, el doctor Pedro Peñaloza señaló que el propósito central era “contra el olvido”³, la pregunta filosófica que motivo esta reflexión es ¿qué es la memoria y qué es el olvido? podríamos pensar que son dos hechos contrarios, pero más que estar situados en esquinas contrarias o constituir un claroscuro, podríamos repensar su vinculación, de tal manera que al hablar de memoria estaremos significando al mismo tiempo al olvido y al ser conscientes del olvido, en un discurso que analiza a quienes participan de él, podemos pensar en una serie de actos más complejos que el “dejar de recordar”. La forma en que se aborda este ejercicio sobre la memoria y el olvido tiene un componente filosófico, gnoseológico y teleológico, pretendemos referir más allá de lo evidente o de lo inmediato: de la certidumbre de la memoria, de la facilidad aparente que hay para recuperarla, como si ello fuera posible solo a través de un acto de voluntad, quiero pasar a la dificultad de la memoria, abarcando tres aspectos: la dificultad material para almacenar, la dificultad para recuperar la información y finalmente, los obstáculos que el mismo ser humano, en lo individual y en lo social se impone con el propósito de olvidar.

La memoria es más que un elemento del proceso de conocimiento, sin el cual no se comprende, esto es, ¿para qué conocemos si hemos de olvidar? y en sentido

² Véase la reflexión que hacemos Sandra Luz y yo respecto de las características e importancia de la memoria como cualidad humana en Técnicas de investigación jurídica, 2ª ed., Oxford U.P., México, 2012, p 2 y ss

³ Pedro José Peñaloza, Comentarios a la mesa “Cultura y literatura en 1968”, organizado por la Facultad de Derecho de la UNAM, Aula Benito Juárez, ... septiembre de 2018.

inverso conocemos –y aprendemos- con el propósito de no olvidar... o filosóficamente se puede plantear el hecho de que solamente podemos estar seguros de haber conocido algo si somos capaces de recordarlo periódicamente para no olvidarlo. Reirero, la memoria es más que un elemento del conocimiento, e un componente fundamental del ser humano, de tal forma que el homo sapiens deriva en un “homo qui meminit” (hombre que recuerda), probablemente, por ello es sabio.

El trasfondo del ejercicio son los acontecimientos de 1968, no precisamente las olimpiadas, sino el movimiento que tuvo un trágico desenlace y que a medio de siglo de haber ocurrido se está recordando de tal forma que la celebración de las justas olímpicas ha quedado parcialmente condenada al olvido.

1. La memoria: una aproximación

Hay que reconocer un hecho que en apariencia podría parecer evidente: la memoria es una actividad propia del ser humano. Hasta el momento, pareciera ser que el único ser sobre la tierra que tiene la intención de llevar a cabo un proceso de evocación de un hecho del pasado es el ser humano y que ello se manifieste a través de un producto específico es otra de las cualidades que se pueden reconocer como exclusivas del ser humano⁴.

Gramaticalmente por memoria se puede comprender:

1. f. Facultad psíquica por medio de la cual se retiene y recuerda el pasado.
2. f. Recuerdo que se hace o aviso que se da de algo pasado.
3. f. Exposición de hechos, datos o motivos referentes a determinado asunto.⁵

De esto se podría inferir que la memoria se expresa en diversos niveles:

- Como una potencial característica de nuestra especie.
- Como el proceso a través del cual se lleva a cabo ese acto de almacenamiento de los detalles de los hechos que han pasado o de la información que se ha asimilado, pero a la par involucra el proceso de

⁴ Véase de nuevo Hernández Estévez y López Durán, loc cit.

⁵ “Memoria”, Diccionario de la Lengua Española, disponible en

“rememoración”⁶, que se puede quedar simplemente en la mente del individuo o

- Como el fruto concreto de la actividad, que se puede quedar en el sujeto mismo o manifestarse a través del lenguaje, de la palabra escrita o de otro medio.

Obviamente los niveles se vinculan estrechamente entre sí:

El ser humano tiene la capacidad para almacenar datos y sensaciones del pasado y adicionalmente, tiene la capacidad y posibilidad de traerlos de vuelta al presente y verbalizarlos o escribirlos en razón de que tiene un entramado fisiológico que le permite llevar a cabo esas actividades⁷.

Pero adicionalmente, el entorno social es muy importante para el proceso de evocación, dado que por principio, involucra a un nuevo miembro de la colectividad en el aprendizaje de los elementos necesarios para que pueda darse: esto es, le enseña a hablar, a escribir, a memorizar algunas situaciones y posteriormente, el ser humano en ciernes, memoriza por su cuenta algunos aspectos que la misma sociedad le ha involucrado que son importantes: su nombre domicilio, quienes son sus padres, el nombre de sus maestros y compañeros, la forma y el nombre de los animales que entrañan cierto peligro, el nombre de los guisados que le agradan, el aspecto, olor y sabor de los que le desagradan, etc. **la memoria** entonces, en el **nivel individual se vincula con la sobrevivencia.**, y adicionalmente es consecuencia de la acción de la sociedad sobre el individuo.

La sociedad en su conjunto, contiene una memoria colectiva, la cual es el fruto de la suma de las memorias individuales y algo más (que posteriormente se abordará),

⁶ El Diccionario de la Lengua Española lo identifica como “recordar” o “pasar a tener en la mente algo del pasado”, cf. “Rememorar”, disponible en <http://dle.rae.es/?id=VtCji3T>

⁷ Stefany S Millán cita un estudio de Clea Warbuton y Gareth Barker, publicado en Journal of Neuroscience, quienes han demostrado que cuando recordamos un rostro o un objeto intervienen tres zonas cerebrales que trabajan de manera conjunta: cf. corteza perirral, el hipocampo y la corteza prefrontal, lo cual indicaría que el cerebro no es un simple almacén de información, sino que es una compleja función donde intervienen varios componentes del cerebro, si uno de ellos falla, no es posible el proceso de evocación, cf. https://www.academia.edu/17324460/Bases_fisiologicas_de_la_memoria PSICOL
OGIA

y dicha memoria tiene como mecanismo de acción y persistencia la cultura y la educación (en sus tres modalidades, formal, no formal e informal); lo importante de la memoria colectiva es que se transmite de generación en generación y por tanto tiene pretensiones de persistencia.

Dice Halbwachs:

Los recuerdos son colectivos y nos son traídos por otras personas, aun cuando ese trate de hechos que nos han ocurrido sólo a nosotros y de objetos que únicamente nosotros hemos visto. Y es que en realidad nunca estamos solos. No hace falta que otros hombres estén presentes, que se distingan materialmente de nosotros: siempre llevamos en nosotros y con nosotros un cierto número de personas inconfundibles⁸

A diferencia de lo que suele pensarse, la memoria y la rememoración no son estrictamente actos individuales, sino que son la manifestación del propio entorno societario del ser humano. Es cierto que bajo algunas circunstancias la memoria y el olvido se manifiestan como actos singulares, por ejemplo, el caso de un enfermo de Alzheimer, que está condenado a olvidar, aunque, el propio entorno social lo cobije y difiera y mitigue (con medicinas ad hoc) el proceso de deterioro de la memoria., bajo esta circunstancia, la sociedad sigue presente en el proceso de rememoración individual.

El fruto del proceso de memorización es la memoria y puede ser considerado como uno de los aspectos singulares del proceso de conocimiento, así como Schaff⁹ habla del conocimiento como el producto del proceso de conocimiento, podemos señalar entonces de que la memoria es el resultado del proceso de memorización y rememoración.

2. El recuerdo y las teorías del proceso de conocimiento

Una breve referencia a la teoría de Adam Schaff puede apoyar la comprensión de la memoria y la rememoración.

⁸ Maurice Halbwachs, "Fragmentos de la Memoria Colectiva", Athenea Digital, núm, 2, otoño de 2001, p. 4, disponible en

<https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a5.pdf>

⁹ cf SCHAFF, Adam. *Historia y verdad*, Grijalbo, México, 2001, pp 81 y ss.

Adam Schaff¹³ reconoce tres modelos principales del proceso de conocimiento, los construye con base en la relación que se establece entre el sujeto y el objeto, y que da como resultado un conocimiento con ciertas características, las cuales están determinadas en gran parte por el tipo de relación, esto es, el conocimiento como producto concreto varía, dependiendo de la relación que se establece entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento.

Los modelos citados por Schaff son los siguientes:

- Concepción mecanicista de la teoría del reflejo. En este modelo el objeto de conocimiento actúa sobre el aparato perceptivo del sujeto. Éste es un receptor pasivo y contemplativo, mientras que el conocimiento, producto del proceso cognoscitivo, es una copia fiel, un reflejo del objeto. El papel del sujeto en este modelo es contemplativo, se reduce a percibir y registrar los estímulos que tienen su origen en el exterior. Las posibles divergencias que haya en la percepción de distintos individuos procederá de las propias diferencias individuales entre sus respectivos aparatos de percepción, y no del proceso cognoscitivo.
- Concepción idealista y activa. La atención se centra sobre el primero de los elementos del proceso cognoscitivo: el sujeto. En este modelo la actitud del sujeto es activa, es el creador de la realidad; el sujeto cognoscente percibe el objeto del conocimiento como su creación.
- Concepción modificada de la teoría del reflejo. En el tercero de los modelos, ninguno de los elementos anteriores predomina: ni el proceso de conocimiento es un reflejo que se imprime en los órganos de percepción del sujeto, ni la realidad u objetos que la componen son "construidos" por el sujeto. Hay una interacción entre el sujeto y el objeto, cada uno mantiene su existencia objetiva y real, pero interactúan entre sí¹⁰

Aplicado lo anterior al tema de la memoria y la rememoración, queda así:

En el modelo mecanicista, donde el papel del sujeto cognoscente se reduce solamente a percibir la realidad a través de sus sentidos y en su caso describir las

¹⁰ *Ibidem*, p. 89

cualidades de los objetos, no hay problema de conocimiento ni problema de rememoración: el cerebro almacena la información y el sujeto cognoscente en cualquier momento puede traer al presente la información almacenada. La acción mecánica es evidente:

Percibir-almacenar-traer de nuevo al presente.

El hecho de “traer al presente” implica el conocimiento como producto y al mismo tiempo la acción de recuperar la información almacenada.

Las dificultades descubiertas no solamente por la biología y la medicina y la psicología parecen no hacer menoscabo en el circuito establecido por el modelo.

En el segundo modelo, donde el sujeto cognoscente construye la realidad al momento de conceptuar, dar nombre y formular las características de los objetos que fueron nombrados de alguna manera, es un proceso que involucra a la imaginación y en caso extremo, para eludir a un subjetivismo radical, a una convención entre los diferentes sujetos cognoscentes, quienes estarían de acuerdo en reconocer determinadas características y darle un nombre al objeto de estudio (esté o no en la realidad, sea percibido o no a través de los sentidos).

La memoria no es entonces, un elemento relevante en la cultura y en el ser humano, dado que lo importante es que el sujeto está continuamente asignando nombres y características a los objetos de su entorno y ello los convierte en realidades. No importa la memoria en razón de que no hay un conocimiento fijo sobre las cosas, todo discurso o narración implica cierto grado de invención.

Finalmente en el tercer modelo, hay una interacción entre el sujeto y el objeto de conocimiento, a partir de ello ambos de determinan mutuamente y ni el objeto de conocimiento constituye una realidad que solamente se puede percibir y describir generando un conocimiento unívoco, ni el objeto es inventado por el sujeto cognoscente y el saber constituye por tanto un acto individual de construcción. El conocimiento es un producto complejo derivado de la interacción sujeto-objeto.

La memoria cobra mayor sentido en el tercer modelo, especialmente si introducimos los elementos de intersubjetividad y contexto espacio-temporal. Se puede almacenar aquello con lo cual el sujeto interactúa, y si las necesidades vitales o sociales obligan al sujeto cognoscente a traer de nuevo al presente la información

que quedó registrada en su mente, lo podrá hacer y al hacerlo conserva la información.

En un ensayo publicado en la obra Epistemología y derecho, coordinada por José Alfonso Bouzas Ortiz, exploro una versión actualizada de la teoría de Schaff, vertiente derivada de la teoría modificada del reflejo y en la que adicionalmente a las vertientes mencionadas por ese autor (la subjetiva y objetivo-colectiva), hago mención de una vertiente “revisitada”¹¹, que implica en pensar que el proceso de conocimiento no se agota en un instante, sino que es un continuo, en la mayoría de las veces, dado que el sujeto cognoscente en la mayoría de las veces tiene la oportunidad de interactuar con el mismo objeto de estudio o con objetos de estudio de naturaleza similar y entonces el conocimiento obtenido es mucho más completo, complejo o sofisticado.:

Adicionalmente, en el caso de la memoria y de la rememoración, el sujeto cognoscente tiene mayor oportunidad de aprender y aprehender las características de los objetos de estudio, de tal manera que el proceso de evocación será mucho más efectivo en el sentido de que las cualidades de los objetos de estudio serán recordadas con mayor precisión.

Además, el objeto de estudio puede ser ubicado como cosa, persona, idea o el sujeto cognoscente mismo. Esta discreta clasificación de los objetos de estudio tiene importantes consecuencias en el ámbito del aprendizaje y en el de la memoria y la evocación. Las cosas son concretas y relativamente inertes frente a la acción de los seres humanos, los animales responden a los estímulos que despliega el sujeto cognoscente durante su proceso de investigación, las ideas son abstractas y en ocasiones son de difícil comprensión y aprehensión; también los otros sujetos pueden ser objetos de estudio e interactúan con el sujeto cognoscente y finalmente el sujeto cognoscente puede ser su propio objeto de conocimiento en los proceso de introspección.

En otro desarrollo adicional he considerado una vertiente de corte “constructivista” en la teoría modificada de reflejo, de la que se deriva hay dos tipos de objetos de

¹¹ Rosalío López Durán “De la reducción a la complejidad” pp 225 y ss en Bouzas Ortiz, Alfonso et al., Epistemología y derecho, UNAM, México, 2007.

estudio, en concordancia con la tesis de Watzlawick, las realidades de primer orden y las realidades de segundo orden.

Las realidades de primer orden son aquellas que corresponden a las propiedades o características físicas de los objetos, mientras que las realidades de segundo orden son las que derivan de atribuciones hechas por el ser humano. Watzlawick¹² menciona como ejemplo del primer tipo de realidades, las que corresponden a las características físicas del oro (peso, densidad, dureza, brillo, maleabilidad, etc.), sobre las cuales, cualquier discusión entre dos personas podría fácilmente resolverse por la ciencia. Sin embargo, en lo que toca al valor dado al oro, esto se encuentra determinado por la interpretación humana y por una serie de circunstancias humanas¹³ ajenas a sus cualidades físicas.

La idea que quiero resaltar de Watzlawick es esa especie de diferenciación respecto de las realidades de diverso orden, lo cual complementado con los diversos tipos de objetos de conocimiento, bajo un esquema muy sencillo podemos considerar que:

- Realidades de primer orden: estás integradas por COSAS, ANIMALES, parcialmente por el OTRO
- Realidades de segundo orden está integrada por IDEAS, el SUJETO MISMO, parcialmente por el OTRO.

De tal forma que el conocimiento que se puede derivar del objeto de estudio, en el caso de las realidades de primer orden, se puede verificar a través de los sentidos y con el apoyo del instrumental teórico y técnico creado por la ciencia.

En el caso de las realidades de segundo orden, hay posturas explicativas que no se pueden contrastar de manera tan contundente con el apoyo de ciencia y entonces

¹² cf WATZLAWICK, Paul *La coleta del barón de Münchhausen*, trad. José A. De Prado Díez y Xosé M. García Álvarez, Herder, Barcelona, 1992, p 126. El autor no es muy prolijo en la definición y distinción posterior de ambos tipos de realidades, aunque reconoce que “queremos dejar de lado de que incluso este aspecto de la realidad es el resultado de una construcción fantásticamente compleja en el ámbito neurofisiológico y, además que, presupone un único e idéntico universo lingüístico y semántico”.

¹³ Específicamente Watzlawick menciona dos posibles circunstancias: la ley de la oferta y la demanda o las últimas declaraciones del Ayatollah Jomeini, en ambos casos se afecta el valor del oro.

simplemente se podrá argumentar en torno de la plausibilidad de las hipótesis y conjeturas ideadas.

Como se pudo observar el estudio del sujeto cognoscente en torno de sí mismo, las ideas y el otro, el prójimo como sujeto cognoscente, se están considerando como realidades de segundo orden. Dado que es muy difícil, incluso por el propio sujeto cognoscente, determinar, más allá del presente o de un pasado inmediato, consistencia de los relatos contruidos en torno de sí mismo y es mucho más difícil contrastar lo que ocurre en la interacción con los demás. Es en este marco en el cual podemos referir, a manera de problematización muy tardíamente señalada en esta exposición del tema que fue referido al inicio del artículo: el movimiento estudiantil de 1968.

Este será el tema desarrollar, provisionalmente se aclara qué el objeto de estudio esta reflexión no es en sí mismo los hechos ocurridos durante el movimiento, sino simplemente este proceso dialéctico y contradictorio de memoria y olvido que es propio de todas las sociedades humanas, mi intención es tratar de lograr cuales unas condiciones necesarias para que un evento a todas luces catastrófico, desde la perspectiva de la actualidad, no sea olvidado. Es por ello que muy brevemente en el siguiente inciso se hará referencia a alguna de las dificultades que tiene la memoria.

3. La complejidad material de la memoria... la proclividad hacia el olvido y la persistencia de algunos remanentes

Ya en el inciso anterior señalamos que la memoria es el complemento del proceso de conocimiento o lo tiene como presupuesto y que se considera como lo contrario al olvido, quiero señalar en este inciso algunas de las dificultades en relación con la memoria y la rememoración:

- Las dificultades materiales que entraña, y con esto me quiero referir a las dificultades para poder asimilar, guardar y reproducir la información almacenada en nuestro cerebro o en nuestra mente, y
- El difícil proceso de darle un sentido a los recuerdos, a la información almacenada, lo cual implica, frecuentemente, calificarlo de alguna manera.

Podemos percibir preferentemente a través de nuestros sentidos, esto es, nos encontramos limitados a percibir solamente aquello que es captado a través de nuestros de sentidos, de tal manera que todo aquello que no perciben nuestros sentidos no puede formar parte de nuestra memoria... esto va en contra de la teoría mecanicista del reflejo que considera solamente como susceptible de ser conocido aquello que es real y es real, lo que se percibe a través de los sentidos. Sin embargo, en los tres últimos siglos

Las dificultades a las cuales me referiré inicialmente tienen que ver con los problemas que tiene el ser humano para la percepción, reconozco que faltan algunos otros problemas por enumerar.

Los problemas de la percepción

La percepción se define como: “la acción y efecto de percibir. Sensación que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos”¹⁴, esta idea parte de un modelo del proceso de conocimiento, de acuerdo con la tesis ya mencionada de la “teoría mecanicista del reflejo”, de acuerdo con ella, el sujeto cognoscente percibe a través de sus sentidos las características de los objetos de conocimientos, y que por lo tanto el conocimiento es posible y que no hay dificultad para que el sujeto y el objeto de conocimiento se encuentren.

Otra de las ideas derivadas del pensamiento de Schaff es que las características del sujeto son asequibles para todo sujeto, de tal manera que basta con que el objeto sea percibido por el sujeto cognoscente para que éste en forma llana pueda enumerar y asimilar y convertir las características en cualidades que serán reconocidas por cualquier sujeto, independientemente de las características o circunstancias que tengan.

Para Vicente Sanfélix, la idea de que la percepción sensorial “constituye un medio adecuado para obtener conocimiento de las entidades que nos rodean y de sus propiedades reales”¹⁵ está muy arraigada en el sentido común

¹⁴ “Percepción”, disponible en <http://dle.rae.es/?id=SX9HJy3>

¹⁵ Vicente Sanfélix Vidarte “Sensación y percepción”, en Villoro, Luis (coord.) El conocimiento, Trotta, Madrid, 1999, p. 16

Reitero la idea expresada en la cita de Schaff: las diferencias entre las imágenes de la realidad percibidas por distintos sujetos cognoscentes se reducen a las diferencias individuales, a defectos en el funcionamiento de los órganos sensoriales o de plano a enfermedades o condiciones alteradas de la percepción, pensemos por lo pronto en tres de los ejemplos más recurrentes:

Las diferencias individuales: algunos órganos necesitan cierto proceso de maduración o al llegar a una determinada edad sufren de deterioro, de tal manera que hay diferencias entre la percepción visual, por ejemplo, que pudiera tener un bebé, una persona joven y una de la tercera edad: es muy probable que el anciano carezca de la agudeza visual que tiene el joven.

Defectos en el funcionamiento de los órganos sensoriales. La miopía y el astigmatismo son dos de los defectos más comunes, se calcula que aproximadamente el primero afecta a la cuarta parte de la población del mundo¹⁶, tendencia que parece ir en aumento. Adicionalmente, según Mona Wert, oftalmóloga pediátrica del Instituto de Microcirugía Ocular (España), indica que hacia la mitad de este siglo, la mitad de la población será miope, atribuye este aumento exponencial al “exceso” de visión de cerca¹⁷.

Si bien es cierto que hay ciertas tendencias de la vida contemporánea que parecen acentuar el aumento de la miopía entre la población, como la ya referida costumbre cada vez más extendida a privilegiar la mirada de objetos en espacios cerrados y a corta distancia, la causa parece tener una mayor peso genético¹⁸, dado que la miopía consiste en una deformación de la forma del ojo o de la curvatura de la córnea; dicha condición tiene como consecuencia que la visión sea borrosa para los

¹⁶ “La cuarta parte de la población es miope” de acuerdo con las I Jornadas Iberoamericanas y XX Jornadas Andaluzas sobre la visión, celebradas en Punta Umbría, Huelva, el 4 de octubre de 2015, disponible en

<https://www.20minutos.es/noticia/2571837/0/poblacion-mundial/miopia-vista/aumento/>

¹⁷ “En 2050 el 50% de la población mundial será miope ‘por el exceso del uso de la visión de cerca”, disponible en <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-2050-50-poblacion-mundial-sera-miope-exceso-uso-vision-cerca-20171011140530.html>

¹⁸ Cf. <https://www.clinicabaviera.com/blog/bye-bye-gafasconoce-tus-ojosfactores-que-hacen-aumentar-la-miopia/>

objetos distantes, es progresiva y se puede corregir momentáneamente con el uso de anteojos, pero sin ellos la percepción de la realidad puede ser muy deficiente. Finalmente se ha considerado el estado alterado de los sentidos, que puede derivar en una mala percepción de los objetos de la realidad. El consumo uso de drogas con fines terapéuticos y no terapéuticos. En el primer caso involucro como razón para consumir las sustancias referidas un padecimiento que puede ser combatido por las drogas, pero que tienen un efecto secundario, específicamente, se alteran la percepción: “Bajo la influencia de los alucinógenos, las personas ven imágenes, oyen sonidos y sienten sensaciones que parecen reales pero que no existen. Algunos alucinógenos también producen oscilaciones emocionales rápidas e intensas.”¹⁹

Quien consume alucinógenos es casi seguro que tenga imágenes de los objetos muy diferentes a las personas que no los consumen. Los alucinógenos provocan cambios en la química cerebral, de tal manera que el sujeto se vuelve dependiente de ellas y en ocasiones provocan una sensación placentera de tal magnitud que quienes las consumen recurren frecuentemente a ellas para gozar de esas sensaciones, especialmente cuando las comparan con lo que podría significarse como aridez y vulgaridad de lo cotidiano.

Salvo la miopía, que es una condición cada vez más frecuente, y la tendencia al envejecimiento de la población, que puede significar un deterioro en los órganos sensoriales, especialmente de la vista, aunado ello al aumento de la incidencia de la diabetes²⁰ en población de edad adulta, los factores de falla en la percepción, al menos en nuestro país afectan a un porcentaje importante, pero no mayoritario de la población.

¹⁹ “Alucinógenos y drogas disociativas”, disponible en <https://www.drugabuse.gov/es/publicaciones/serie-de-reportes/alucinogenos-y-drogas-disociativas/que-son-los-alucinogenos>

²⁰ Se alude a la diabetes dado que una de las consecuencias de este padecimiento es la ceguera; en nuestro país hay casi 6.5 millones de personas que han sido diagnosticadas como diabéticas, de las cuales, muchas de ellas están desarrollando retinopatía, cf. <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/39317-retinopatia-diabetica-principal-causa-de-ceguera-en-el-pais.html>

Nos podemos ubicar solamente sobre uno de los sentidos, el de la vista, considerando que esa vía entra una porción muy importante de la información que el sujeto cognoscente recibe. De ella se puede plantear la siguiente hipótesis:

El ser humano puede captar las características de los objetos que lo rodean sí y sólo si, sus órganos sensoriales funcionan adecuadamente. Contrario sensu:

Si los órganos sensoriales del ser humano no funcionan adecuadamente entonces no será capaz de captar las características de los objetos de su entorno.

Con lo antes señalado se puede elaborar el siguiente esquema:

4. La memoria individual y la memoria colectiva

Se ha expuesto hasta el momento una reflexión en torno de las dificultades para la poder conservar la información, lo que comúnmente se puede denominar como “memoria”, se ha hecho a nivel individual y abstracto, no concreto, de lo cual resulta que en términos generales para un individuo en abstracto resulta difícil conservar la memoria.

Se ha partido para el análisis de un esquema en el cual se considera al sujeto cognoscente en abstracto, pero ello no sucede en la realidad y menos en la actualidad, en la cual, la mayor parte de los procesos de aprendizaje se pueden comprender dentro de un contexto colectivo o mejor dicho de intersubjetividad, donde los sujetos cognoscentes no se enfrentan “solos” al objeto de estudio sino que lo hacen en entornos sociales.

Ubiquemos dos entornos:

- Uno de intersubjetividad “cercana”, en la cual varios sujetos cognoscentes interactúan con el objeto de estudio y pueden construir de hecho el conocimiento, y
- Un entorno de intersubjetividad difusa o diferida, en el cual los sujetos cognoscentes no están cercanos entre sí, pero su conducta puede ser significativa en el proceso de aprehensión del objeto de estudio.

Como muestra de lo que hemos llamado intersubjetividad “cercana” puede plantearse a la escuela, esto es, al proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en la escuela, aunque, hagamos la diferencia entre dos modelos de

escuela, o más específicamente, de dos modelos de docencia, de acuerdo con la terminología de Jorge Witker²¹:

Modelo de escuela tradicional. En la cual los sujetos cognoscentes son los alumnos y el objeto de estudio es estudiado a través de un mediador o de un intermediario, al cual tradicionalmente se le ha atribuido el monopolio del saber (del saber del objeto de estudio en concreto), por tanto, es el único que puede mencionar las características del objeto de conocimiento.

Modelo de escuela no tradicional. Si bien es cierto que este modelo no corresponde a lo explicado por Witker, lo formulamos de esta manera tratando de hacer más sencilla la exposición. En este modelo los sujetos cognoscentes son los alumnos y el propio profesor, quien asume una mentalidad abierta y está dispuesto a reconocer que no posee el monopolio del saber y que puede aprender de los alumnos; todos tienen como propósito construir un conocimiento respecto de un objeto de estudio que se encuentra determinado por planes y programas de estudio.

En términos generales, la escuela no tradicional horizontaliza las relaciones entre docente y alumnos, las hace un poco más democráticas respecto del uso de la palabra, aunque le da ciertos privilegios al docente, quien se encarga de conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el primer modelo, a pesar de que existe la posibilidad de una intersubjetividad que se puede emplear para enriquecer el conocimiento, dada la estructura vertical de las relaciones entre los miembros, no se gesta adecuadamente esa intersubjetividad, a lo sumo llega establecerse entre el profesor y los alumnos que participan en clase, siempre y cuando, el sistema escolar y el propio profesor, tengan la intención de conceder la participación a otras voces y siempre y cuando sea capaz de articular un discurso en el cual se aglutinen las aportaciones emergentes de los alumnos. De manera muy provisional se puede hacer una división entre:

²¹ En realidad Witker habla de tres modelos de docencia: tradicional, tecnocrático y crítico, pero para efecto de análisis lo hemos reducido a solamente dos. cf. WITKER, Jorge "Docencia crítica y formación jurídica", en *Revista de la Facultad de Derecho de México*, núms.. 199-200, enero-abril de 1995, Facultad de Derecho, UNAM, México, p 266 y ss

- Modelo de escuela o docencia tradicional con sentido autoritario rígido.
- Modelo de escuela o docencia tradicional con sentido autoritario “suave”, en el cual se cumple con la tarea de dar un espacio para la participación y de sumar la misma al conocimiento, ergo, en el anterior no ocurre de esa manera.

En el modelo de escuela no tradicional, donde hay una tendencia hacia la horizontalización de las relaciones entre docentes y alumnos. De este modelo hay variantes, entre ellas:

Modelo constructivista. En el cual el profesor es simplemente un facilitador del aprendizaje, si bien es cierto que se debe cumplir con un programa y con unos determinados objetivos de aprendizaje, el profesor conduce a los alumnos hacia un determinado sitio o nivel de conocimiento, haciendo que desarrollen una serie de actividades que tienen como propósito final la construcción del conocimiento. Los alumnos participan activamente entre sí, bajo la mirada del profesor.

Modelo crítico. El profesor tiene como objetivo fundamental que los alumnos desarrollen su capacidad crítica, basada en una plataforma conceptual que cuestiona las certidumbres que generalmente se aceptan en la sociedad. El papel del profesor se puede dividir en dos partes, una primera en la cual da un marco teórico que será usado posteriormente por el alumno para poder analizar diversos objetos de estudio y contrastarlos con el sentido que comúnmente se les da. En la segunda parte, la clase corresponde fundamentalmente a los alumnos, quienes discuten, a través de diversas técnicas, las narraciones y discursos generados en torno de un objeto de estudio, espacio durante el cual exponen pruebas, argumentos y desarrollan hipótesis o teorías explicativas.

Modelo conductista. El profesor es una herramienta de los planes y programas de estudio, un eficiente operador de los mismos, se encuentra al servicio de los objetivos de la institución educativa o del sistema educativa quienes establecen el diseño de contenidos, objetivos y resaltan las habilidades que se pretenden desarrollar. Los alumnos llevan a cabo una serie de actividades diseñadas, no por el profesor (o la mayoría de las veces no por él), y con las cuales se considera que se pueden lograr determinados objetivos de conocimiento, siempre bajo la

supervisión del profesor, quien tiene además, que aplicar una serie de exámenes (u obtener evidencias de cierto tipo) que ayuden a determinar si los alumnos alcanzaron los diversos objetivos de aprendizaje.

En el extremo de este modelo, hay instituciones que separan las actividades de aprendizaje de las de evaluación, de tal manera que un docente se encuentra a cargo del desarrollo de las actividades de aprendizaje y otro docente o especialista (no necesariamente docente), se encarga de hacer la evaluación, misma que se encuentra lo más automatizada posible, sin dejar margen a la subjetividad.

Dada la configuración que tiene el sistema educativo mexicano, es muy probable que los alumnos se vinculen con diversos tipos de profesores, esto es, que se ven rodeados por diversos modelos de docencia durante su paso por el sistema educativo, en ocasiones y tendrán profesores tradicionalistas que gustan de las relaciones verticales y en otras profesores con un tradicionalismo moderado, que asumen en ocasiones roles que permiten la participación de los alumnos; pero en otras escuelas, grupos o profesores, tendrán la posibilidad de participar en mayor o menor medida.

Por otra parte, la intersubjetividad difusa implica procesos de interacción no directos, en los cuales, en apariencia los sujetos cognoscentes no están presentes, sin embargo, a pesar de ello se condicionan mutuamente.

Esto ocurre en muchos de los procesos de conocimiento que se desarrollan en la sociedad, donde el sujeto cognoscente individual tiene como referente el peso de la opinión y de la percepción de quienes lo rodean.

Durante el proceso de socialización, comprendido en el sentido que usa Kaminsky: mecanismo por medio del cual se imparten a los individuos las normas, valores, creencias y actitudes del grupo, adaptándolo a él... ese proceso se comienza a ejercer sobre la persona desde que nace y su ámbito fundamental es el grupo primario, donde se encuentran los primeros y principales agentes socializadores, ampliados posteriormente a través de los medios de comunicación de masas, el grupo familiar, la escuela, el grupo de pares, el equipo de trabajo, son los agentes transmisores de

normas a seguir, dictadas mientras el individuo aprende a vivir en sociedad, a comportarse como lo hace la mayoría y como se considera adecuado hacerlo²²

Esto es, se transmiten pautas de comportamiento, valores e información que le permiten al individuo insertarse favorablemente en el medio social en el cual desarrollará su vida. En el momento en el cual el sujeto cognoscente se vincula con un objeto de estudio lo hace, no desde su soledad ontológica, sino desde una especie de “acompañamiento epistemológico u gnoseológico”, esto es, se piensa, no solamente como uno puede hacerlo, sino como se le ha enseñado a uno. El sujeto cognoscente “no se forma solo”, sino que se forma en el contexto de una familia, de un grupo social, en contacto con grupos sociales secundarios a los cuales pertenece de manera voluntaria y otros a los cuales es obligado a pertenecer en el transcurso de su vida, cada uno de ellos condicionará, de manera muy diferenciada la manera en que el sujeto se pone en contacto con los diversos objetos de estudio.

Exploremos algunas de las posibilidades de ese “acompañamiento epistemológico”, y reitero, no es un análisis detallado, sino simplemente una especulación de cómo se puede dar esa “intersubjetividad suave” y las consecuencias que se pueden derivar del “acompañamiento”:

sujeto solo

sujeto acompañado---objeto conocido

objeto desconocido

sociológicamente se ha explorado la influencia que tiene el estar acompañado en los procesos de conocimiento, Josef Cohe señala que la conducta individual se ve influida por la sola presencia de otras personas, refiere un estudio realizado por Norman Triplett a finales del siglo XIX, en relación con la velocidad lograda por ciclistas: era menor cuando entrenaban “solos”, mayor cuando estaban tenían como referente a un vehículo más rápido que ellos y aún mayor cuando estaban acompañados por otros ciclistas²³., de sus observaciones se derivó la teoría de la

²² KAMINSKY, Gregorio. *Socialización*, Trillas, México, 1996, p 11

²³ Cohen, Jozef, *Psicología de los motivos sociales*, Trillas, temas de psicología 4, México, 1984, p 45.

dinamogénesis y actualmente se establece como “teoría de la facilitación social”, que identifica la influencia de los otros en las acciones individuales.

Cohen se refiere en general a los entornos societarios en general, sin aludir específicamente a la enseñanza, por otra parte, para Aubert, García y Racionero, basadas en el pensamiento de Habermas, la tendencia actual en las ciencias del aprendizaje consiste en el reconocimiento de la importancia del diálogo como la mejor forma para enseñar en los entornos formales²⁴.

La diferencia de Aubert (et al.) y Cohen es que señalan las primeras un entorno propiamente educativo y que además se lleva a cabo a través de procesos estrictamente dialógicos, lo cual, es el extremo –favorable- de la intersubjetividad, dado que es una intersubjetividad consciente y planeada.

Corolario: el ser societario condiciona nuestra forma de percibir los objetos de estudio y en cierto modo, puede condicionar nuestra forma de “idearlos”

El ejemplo más evidente es el cuento del traje nuevo del emperador: todos los habitantes del reino asumían que el nuevo traje del emperador era espléndido en razón de la presión social... de no haber existido ésta, de seguro que la mayoría de las personas habrían admitido de inmediato que el emperador se encontraba desnudo.

5. La memoria condicionada

Así como la sociedad es un marco en el cual se construye lo relevante, que entonces se convierte en lo socialmente relevante, y por ende es susceptible de ser recordado.

Pensemos que de una manera muy general se favorece aquellas narraciones y discursos que son considerados como parte de lo socialmente relevante.

Y por otra parte, se tiende a “enterrar” aquellas narraciones que hacen referencia a la información y a los hechos que se consideran como poco relevantes o que en algunos casos no son gratos.

²⁴ Adriana Aubert, Carme García y Sandra Racionero, “El aprendizaje dialógico”, Cultura y educación, 2009, disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1174/113564009788345826?needAccess=true>

Aquí tal vez sea necesario hacer la distinción de dos hechos:

- irrelevantes,
- dolorosos,
- vergonzosos y
- desagradables.

Tratemos de ilustrar con ejemplos para justificar las categorías:

Un hecho irrelevante, por ejemplo, Juanita Hernández fue elegida “La flor más bella del ejido” en Xochimilco en el año de 1984.

Socialmente el hecho es irrelevante, tal vez para Juanita lo fue en su momento y veinte años después lo sigue siendo, incluso para su familia, pero la relevancia para la sociedad xochimilca fue transitoria (el momento y probablemente durante un año, hasta que un hecho similar ocurrió en el siguiente año (Ivonne Gómez fue electa como la flor más bella del ejido en 1985).

Para el año 2000 o un poco antes, será escasa la gente que recuerda a Juanita como flor más bella del ejido.

Catástrofes colectivas suelen ser enterradas en el olvido, salvo que haya un propósito específico para ello, por ejemplo, la granizada de 1984 que cubrió con 20 cm de hielo al Centro de la Ciudad de México es recordada por muy pocos, dado que han ocurrido más eventos de naturaleza similar o incluso más graves en la propia ciudad. Sin embargo, los terremotos de septiembre de 1985 se han mantenido vigentes en la memoria colectiva y a ello han colaborado autoridades y organizaciones civiles con un ánimo de prevención: mejorar la calidad de las construcciones que se edifican en la ciudad de México, hacer más rígido el cumplimiento de los reglamentos correspondientes, promover la cultura de la prevención y de cómo proceder en caso de sismos, etc., y a ello, en el caso de la ciudad, se sumó un nuevo terremoto ocurrido el mismo día en 2017.

Lo que es doloroso para algunos, puede resultar vergonzoso para otros, las muertes o los casos policiacos no resueltos suelen tratar de olvidarse, no se mencionan tratando que pierdan relevancia.

Puede haber vergüenzas nacionales, como por ejemplo la participación de los llamados “polkos” durante la guerra con los estadounidenses en 1846-47 fue una vergüenza nacional que se ha ido minimizando a lo largo del tiempo²⁵.

Lo desagradable, un hecho adicionalmente puede ser desagradable por su entorno o por sus consecuencias y tiende también a ser poco rememorado hasta que queda en el olvido. Lo desagradable puede entrañar un aspecto de orden relativo o incluso un poco difuso, pero de cualquier manera su intensidad es un motivo para que pretenda minimizarse a lo largo del tiempo, pensemos por ejemplo:

Para un judío, lo ocurrido en el holocausto es doloroso, para un alemán de la posguerra puede ser motivo de vergüenza y para un alemán contemporáneo, pasadas dos generaciones por lo menos de aquel acontecimiento, es seguro que resulta desagradable que se haga alusión al hecho.

Sumo dos elementos que por lo pronto solamente mencionaré:

- El contexto temporal, y
- Los grupos sociales.

En el contexto temporal entra en juego la relativización de lo relevante, hay pocos hechos son relevantes de manera permanente o mejor dicho, que son percibidos de esa manera... los hechos pasan y se suman nuevos hechos, en ocasiones parecidos y en otras más muy distintos o incluso contrarios y entonces la colectividad humana tiene que ir adaptando su comportamiento a las nuevas circunstancias, de tal modo, que si no hay una idea de relevancia por algún motivo, es probable que los acontecimientos del pasado se vayan diluyendo en el recuerdo y terminen olvidados, por eso, supongo, que algunas culturas idearon celebraciones y ritos con los cuales rememoraban acontecimientos del pasado, los cuales tenían además un sentido pedagógico.

²⁵ cf al respecto Dora Alicia Carmona Dávila “Rebelión de los “Polkos”: les parece injusto que personas acomodadas sean expuestas a contratiempos en las campañas para defender el país”, disponible en <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.memoriapoliticade mexico.org/Efemerides/2/26021847.html> (irónicamente el artículo de la historiadora Dora Alicia a la fecha de consulta 2 de diciembre de 2018) no estaba disponible en el sitio, el cual redireccionó hacia un repositorio.

La última parte de este inciso alude a los grupos: hablar de memoria colectiva es un concepto demasiado amplio, la memoria y el olvido se encuentran impulsados generalmente por medio de grupos sociales. En ocasiones hay coincidencias respecto de la relevancia con la que consideran los hechos y entonces, pudiéramos hablar memoria colectiva, por ejemplo, respecto de los sismos de 1985 en mayor o menor medida gran parte de la población fue víctima directa o indirecta y/o apoyó a quienes sufrieron las consecuencias de los movimientos telúricos... a pesar de que existan otros grupos, por ejemplo, quienes eran responsables de las construcciones que colapsaron, que probablemente no desearían que fueran recordados los hechos.

Pero hay también grupos que están interesados en mantener vivo el recuerdo de los hechos y que además le confieren tal grado de importancia y lo difunden, que el hecho se llega a convertir en significativo, a pesar de la existencia de grupos que se pudieren empeñar en que no se recuerde el acontecimiento. Por ejemplo, hay una corriente histórica²⁶ e ideológica que pretende negar la muerte de judíos y otros grupos en los campos de concentración nazis, para ellos, un hecho del cual existen numerosas pruebas, no ocurrió y tratan a toda costa de desacreditar su existencia, específicamente podemos hablar entonces del revisionismo histórico en torno del holocausto.

La lucha entre quienes quieren hacer de un acontecimiento un hecho histórico relevante o significativo y quienes desean sepultarlo en el olvido colectivo suele ser muy fuerte y la victoria en ocasiones obedece a situaciones que parecieran fortuitas.

²⁶ El revisionismo histórico “es una corriente historiográfica que aporta una perspectiva alternativa a la visión tradicionalmente aceptada por la mayoría de los analistas” o por los historiadores oficiales, véase “definición de revisionismo” en www.definicionabc.com; el término se usa en dos sentidos, en uno académico, donde simplemente se ubica como una perspectiva que trata de someter a juicio crítico las visiones general u oficialmente aceptadas respecto de un hecho pero que en el inter aporta pruebas o trata de justificar o establecer dudas razonables sobre los hechos que son concebidos tradicional u oficialmente de alguna manera. El otro sentido es peyorativo y descalifica a quienes dudan de los hechos usualmente aceptados pero sin bases suficientes y que generalmente esconde discursos ideológicos que se oponen a las evidencias materiales incluso.

De esta manera, de una forma muy simplificada hemos tratado de plantear lo que puede ser el marco de una memoria condicionada.

7. El olvido

El olvido se puede concebir como lo contrario a la memoria, de nuevo, gramaticalmente se puede ubicar como: “cesación de la memoria que se tenía.”²⁷

De tal manera que el olvido necesariamente implica la existencia de la memoria y la memoria, requiere de un proceso de aprehensión de la realidad (siempre y cuando la memoria se refiera a un hecho real que se percibió a través de los sentidos.

Pensemos entonces en un proceso conformado por:

percepción → memoria → olvido

Donde necesariamente hay un paso inicial consistente en la percepción, que de no existir, no puede haber un proceso de almacenamiento y la posterior evocación.

No puede haber memoria si no hay percepción.

Partamos por lo pronto de la existencia de la percepción: se ha dado y tenemos un paquete de información derivada de los datos que nuestra mente recibió de los sentidos y fue estructurada de tal forma que si eso se tradujese en forma de un enunciado, éste reflejaría las características de ese objeto.

La idea es que en cualquier momento el sujeto que percibió al objeto y sus características (denominémosle “sujeto cognoscente”) puede traer de nuevo esa información, o la puede transmitir a un interlocutor.

Las características del objeto quedaron “almacenadas en la mente del sujeto cognoscente, a dicho acto de almacenar se le suele denominar “tener memoria”; la idea que generalmente se tiene es que la información queda “guardada” en la mente y puede “ser traída” en cualquier momento.

Por ejemplo, el sujeto cognoscente es cuestionado por otro individuo respecto de las características del objeto de conocimiento, el sujeto puede en ese momento evocar las características.

De manera abstracta esto resulta relativamente sencillo, sin embargo, ya hemos esbozado muy superficialmente la complejidad de ese fenómeno de “guardar” la

²⁷ “Olvido”, disponible en <http://dle.rae.es/?id=R2CQjtx>

información y las dificultades e incluso obstáculos para darle cierta relevancia a nivel individual, grupal o social de tal manera que en gran medida, dependiendo de ello será la posibilidad de que permanezca y no se olvide.

El olvido se establece como una necesidad, como un acto o una actividad necesaria del ser humano y tal vez de la sociedad, al respecto, algunos especialistas señalan que “Los recuerdos no son permanentes [...] se mantienen en un tejido que cambia continuamente en el que algunas neuronas mueren y ciertas conexiones cambian o se debilitan [...] no solo podemos perder la accesibilidad de la información almacenada, sino también su disponibilidad en nuestro sistema cognitivo²⁸

Si la memoria se puede reproducir como la capacidad de ... el olvido se puede tratar de conceptualizar como la incapacidad para reproducir la información almacenada en el cerebro o la desaparición de esa información... o en el caso de las explicaciones psicoanalíticas, su traslado a las regiones más profundas del inconsciente o el bloqueo de las mismas²⁹. Es probable entonces que haya determinadas resistencias para poder “recordar” algunos sucesos... y entonces, en un salto (en literatura se le suele denominar “salto mortal”) podríamos pensar que el olvido colectivo denota tan sólo una resistencia a recordar un hecho que se conoce. Si bien, la idea es sugestiva tal vez simplifique en extremo el proceso de olvido, especialmente el referido al ámbito colectivo.

8. El 68 y la memoria

Un hecho muy fuerte para la sociedad mexicana fue el movimiento estudiantil de 1968 y su trágico desenlace y estoy de acuerdo con Pedro Peñaloza respecto de la necesidad de luchar contra el olvido, pero para ello es necesario, creo, explorar los mecanismos de la aprehensión, del conocimiento, del almacenamiento de la información, lo cual pareciera ser una tema de carácter individual; sin embargo,

²⁸ “¿Qué es el olvido?, disponible en <https://psicologiaymente.com/inteligencia/olvido>

²⁹ No abundaré en este aspecto, remito solamente a Sigmund Freud “Recordar, repetir, reelaborar” (1914), disponible en <http://gruposclinicos.com/sigmund-freud-recordar-repetir-reelaborar-1914/2013/06/>, el contexto es la atención de pacientes y la resistencia que en apariencia desconoce pero que una vez que han sido vencidas las mismas, “el sujeto relata sin esfuerzo alguno las situaciones y relaciones olvidadas...” (cf.)

como lo hemos apuntado, la interacción entre los miembros de la sociedad parece muy significativa en los procesos de conocimiento y de rememoración, de tal manera que efectivamente, hacer los ejercicios colectivos permite a la sociedad no olvidar.

¿Cuál podría haber sido el curso de los acontecimientos y el destino de la memoria en el caso de la matanza de Tlatelolco? haciendo un ejercicio de especulación histórica podríamos suponer:

Dado que el perfil del sistema político mexicano era el de un autoritarismo encarnado en un personaje que no tenía empacho en hacer uso del monopolio de la fuerza para poder terminar con un problema, podríamos pensar que el destino del trágico evento era el olvido, quedar olvidado, como algunos acontecimientos catastróficos tales como la matanza de Huitzilac o quedar en un plano relativamente secundario, como la muerte de Ruiz Massieu o de Donaldo Colosio...de los que ni siquiera se tiene la certeza de cómo se gestaron.

La interpretación del evento catastrófico tendría una lectura que hoy nos parecería singular: fue una respuesta legítima de un gobierno que se sentía amenazado por las actividades de un grupo de la sociedad que tenía intereses muy específicos, los cuales podrían ser o no legítimos o incluso podían coexistir ambos (por ejemplo la solicitud de apertura democrática de la sociedad o las peticiones muy puntuales de castigo-destitución de los funcionarios que obraron de manera excesiva; aunque por otro lado, respecto de los intereses no legítimos se encontraba la suspensión de los juegos olímpicos o en el caso más grave, tal y como lo interpretaban algunos voceros, el peligro de una infiltración comunista que deseaba convertir a nuestro país en una réplica de Cuba y pos supuesto, en un satélite de la Unión Soviética). Bajo esa consideración, la actuación del ejército y del gobierno habría sido la correcta, incluso para dar un ejemplo de lo que no se debería intentar en el futuro. Si el gobierno siguiera teniendo un perfil de carácter autoritario, en este momento probablemente no habría memorial de la masacre sino tal vez, la celebración de la “salvación de la Patria del peligro comunista”.

La historia se habría escrito entonces en un solo sentido o en una sola versión: la del vencedor en la contienda.

Pero no ocurrió así, el gobierno motu proprio o por cuestión de sobrevivencia, pensó en la apertura como un mecanismo de generar válvulas de escape, dado que las existentes parecían estar rebasadas o ser insuficientes.

Comenzó así un proceso de apertura democrática que derivó primero en un proceso de cooptación de algunos de los opositores en el gobierno de Luis Echeverría, de algunos de los intelectuales que habían criticado la acción tomada por el régimen previo, e incluso, la aparente solidaridad con pueblos que estaban desarrollando sus procesos de lucha en contra de regímenes autoritarios, algunos de ellos apoyados por gobiernos estadounidenses: nuestro país recibió a muchos chilenos que huyeron de la represión cuando cayó el gobierno de Salvador Allende y posteriormente, el reconocimiento y difusión noticiosa de la lucha de los rebeldes sandinistas en contra del gobierno de Anastasio Somoza permitió o creó un entorno internacional favorable para el triunfo de la llamada revolución sandinista.

Pero en el ámbito interno seguía una política de mano suave, encanada por ese aparente carácter de estado de bienestar social que asumió el gobierno priísta, favoreciendo a las clases necesitadas a través de obras en su beneficio, y por otra parte, de autoritarismo saltaba a la menor provocación ocasionando por lo menos otro evento trágico, el halconazo de 1971. Adicionalmente hubo una fuerte represión de movimientos sociales y se combatió violentamente la presencia de grupos guerrilleros que surgieron en algunas partes del país.

Respecto de las conmemoraciones del acto perpetrado en Tlatelolco, había tolerancia, pero no un reconocimiento de culpas específicas... no hubo castigo a los culpables, sino simple indiferencia al respecto.

En el siguiente sexenio, la cumbre del estado benefactor, el gobierno hizo incluso la primera gran reforma política que amplió la oferta de partidos políticos y permitió la participación de una izquierda real (el Partido Socialista Unificado de México) en las elecciones. De manera, en apariencia "graciosa" se habían concedido algunos de los reclamos que se gestaron en el movimiento, aunque podría considerarse también que el cambio fue el fruto de una cuidadosa estrategia de sobrevivencia.

Las conmemoraciones del 68 continuación, más abiertas, reclamando ya el castigo a quienes se consideraba como autores intelectuales del hecho trágico: los dos

expresidentes... el tiempo cobró factura y Gustavo Díaz Ordaz, quien había sido el presidente y quien asumió la responsabilidad de los acontecimientos en el informe de gobierno de 1968³⁰, murió en el año de 1979.

Miguel de la Madrid inicia la transición hacia el estado neoliberal, adelgazado bajo las presiones de los organismos internacionales que querían imponer un modelo económico muy concreto y que estaba incluso en contra de la tradición social de la revolución mexicana. Frente a las presiones internacionales, con legitimidad cuestionada, sin recursos por haber heredado el inicio de una profunda crisis económica, una de las más graves del país e inmerso en una espiral inflacionaria sin precedentes, el gobierno delamadridista significó un gran retroceso social en todas las áreas y la decadencia de una imagen fuerte del presidente.

Respecto de las conmemoraciones, estas siguieron su curso, sumándose a ellas los reclamos sociales derivados por la crisis económica.

Posteriormente se implanta el modelo neoliberal con los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa, sin que importara el signo ideológico del partido en la titularidad del Poder Ejecutivo Federal, se agudizan los efectos negativos sobre la sociedad del modelo neoliberal, la clase media decrece, la clase alta se reduce pero la riqueza se concentra en menos manos. Hay cambio de partido en el poder ejecutivo, se pasa del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al Partido Acción Nacional (PAN) y luego de nuevo al PRI y ello no significó un aumento sustantivo en el bienestar de la población. Política y jurídicamente hubo cambios muy significativos, desde la creación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y las correspondientes estatales y del Distrito Federal, hasta los cambios constitucionales de 2011 que colocaron como el eje del sistema jurídico mexicano a los derechos humanos. Al mismo tiempo han proliferado un conjunto de organismos y entidades gubernamentales encargados de atender a grupos vulnerables de la sociedad, las

³⁰ dijo en esa ocasión: “asumo íntegramente la responsabilidad personal, ética, jurídica, política e histórica por las decisiones del gobierno en relación con los sucesos del año pasado”, cf. <http://de10.com.mx/top-10/2018/07/14/asi-fueron-los-ultimos-meses-de-vida-de-gustavo-diaz-ordaz>

mujeres, las personas en extrema pobreza, los indígenas, etc. Ponte, sin embargo la condición de estos no ha mejorado de una manera sustancial.

Y la conmemoración de la matanza de Tlatelolco llegó en 2018 a su medio siglo, inmediatamente después de un anunciado cambio en el partido que tiene la titularidad del poder ejecutivo y la mayoría del congreso, del reclamo se ha pasado a una reflexión más pausada, más profunda, en la que se reconocen los cambios suscitados en nuestro país a raíz del movimiento de los estudiantes y el hecho catastrófico en el cual concluyó.

En cincuenta años en diversos grupos sociales y han impedido que el olvido se apodere de los hechos catastróficos, poco a poco han salido a la luz nuevos hechos que rodearon al movimiento... la investigación sigue en curso, se han revelado nexos entre los expresidentes y los organismos de espionaje estadounidense, identificables en el contexto de la paranoia anticomunista de la guerra fría.

Los expedientes públicos sobre el asesinato del presidente John F. Kennedy arrojan más pruebas documentales sobre la manera en que tres mandatarios mexicanos formaban parte de la red de espionaje que montó la CIA en Ciudad de México durante la Guerra Fría.

[...] los expresidentes Adolfo López Mateos (LITENSOR), Gustavo Díaz Ordaz (LITEMPO-2) y Luis Echeverría (LITEMPO-8) contaban con nombres clave a través de los cuales eran identificados por la CIA como parte de una red de espionaje establecida por Estados Unidos en la Ciudad de México.³¹

¿Cómo se percibe en la actualidad el hecho?, trataré de contrastar en dos cortes diacrónicos nuestra mirada, primero, una revisión de los titulares de los diarios del día 3 de octubre de 1968:

El Sol de México: El objetivo: frustrar los XIX Juegos. Francotiradores abrieron fuego contra la tropa en Tlatelolco.

El Universal: Tlatelolco, campo de batalla. Durante varias horas terroristas y soldados sostuvieron rudo combate.

³¹ Manuel Hernández Borbolla, "Documentos desclasificados evidencia que tres presidentes mexicanos trabajaban para la CIA", *Huffington Post*, 31 de octubre de 2017, disponible en https://www.huffingtonpost.com.mx/2017/10/31/documentos-desclasificados-evidencian-que-tres-presidentes-mexicanos-trabajaban-para-la-cia_a_23261261/

La Prensa: Recio Combate al Dispersar el Ejército un Mitin de Huelguistas³²

Y en otros más:

Novedades: Balacera entre Francotiradores y el Ejército en Ciudad Tlatelolco

Datos Obtenidos: 25 Muertos y 87 Lesionados: El Gral. Hernández Toledo y 12 Militares más están heridos

El Día: Criminal Provocación en el Mitin de Tlatelolco causó Sangriento Zafarrancho Muertos y Heridos en Grave Choque con el Ejército en Tlatelolco: Entre los heridos están el general Hernández Toledo y otros doce militares. Un soldado falleció. El número de civiles que perdieron la vida o resultaron lesionados es todavía impreciso

El Heraldo: Sangriento encuentro en Tlatelolco. 26 Muertos y 71 Heridos

Francotiradores dispararon contra el Ejército: el General Toledo lesionado

El Nacional: El Ejército tuvo que repeler a los Franco-tiradores: García Barragán

Ovaciones: Sangriento Tiroteo en la Plaza de las 3 Culturas

Decenas de Francotiradores se enfrentaron a las Tropas³³

La tónica en todos ellos es la descalificación del hecho pero atribuyendo algunos cierta responsabilidad a los manifestantes, otros, suponiendo la existencia de francotiradores, la cual fue parte de la versión oficial: “La versión oficial del gobierno de Díaz Ordaz sostuvo que el incidente había sido una conspiración por parte de agentes radicales de ideología comunista que deseaban sabotear la Inauguración de los Juegos Olímpicos.”³⁴

Cincuenta años después, lo que se dice en dos textos que son significativos en la actualidad, el primero de ellos, el libro de texto de historia de quinto año, nivel en el cual se aborda el tema:

El 2 de octubre de 1907 y ocho se organizó un mitin en la plaza de las esculturas de Tlatelolco, en la ciudad de México. Ahí demandaron a las autoridades la desaparición del cuerpo de granaderos; a la destitución del jefe y subjefe de la policía metropolitana

³² cf. <https://desinformememos.org/asi-cabecearon-los-periodicos-el-3-de-octubre-de-1968/>

³³ <https://expansion.mx/nacional/2015/10/01/tlatelolco-segun-los-periodicos-del-3-de-octubre-de-1968>

³⁴ Jadiel Galicia, “2 de octubre, 46 años después de la matanza de Tlatelolco”, Vanguardia MX, 2 de octubre de 2014, , disponible en <https://vanguardia.com.mx/2deoctubre46anosdespuesdelamatanzadetlatelolco-2177615.html>

y del jefe del batallón de granadinos; la eliminación del delito de disolución social del código penal; la indemnización a los familiares de los estudiantes muertos y heridos en las protestas llevas a cabo el mes de julio, y garantías para los estudiantes.

En respuesta, los manifestantes fueron agredidos, muchos murieron, otros resultaron heridos y encarcelados. La hostilidad del gobierno y de los medios de comunicación es el movimiento estudiantil fue tal que su magnitud fue silenciada.³⁵

Lo significativo de que sea abordado en el libro de texto de la actualidad, cuya versión en este sentido data de 2014 (año de la primera edición), es que ya no se elude un tema que había sido vedado anteriormente, ya que un lustro después de los acontecimientos, el hecho era ignorado en los libros de educación básica.

Adicionalmente, en una obra que es un referente para el estudio de la historia nacional, Soledad Loaeza se refiere al hecho de la siguiente manera:

“ la atmósfera de tensión que provocó la presencia del ejército en las calles de la ciudad y la ocupación militar de ciudad universitaria entre el 18 y el 30 de setiembre, y su crisis el 2 de octubre en Tlatelolco. Durante décadas se habló de cientos de muertos y miles de heridos como resultado de la balacera, sin embargo, investigaciones realizadas a fines de la hegemonía priísta permitieron precisar en 46 el número de los primeros y en menos de cien los segundos; más de mil personas fueron arrestadas, y 286 permanecieron en la cárcel hasta que fueron amnistía las por el Presidente Echeverría en 1971. Una consecuencia muy importante de estos acontecimientos fue la ruptura de la relación privilegiada entre el poder y los universitarios.³⁶

El contraste es obvio, en relación con la información dada en los diarios un día después del evento, en descargo de los primeros hay que señalar que la prensa sobrevivía gracias a la publicidad pagada y uno de los clientes más importantes era el propio gobierno, además, el denominado quinto poder estaba estrechamente vinculado al poder político, de tal manera que las voces disidentes eran muy escasas.

³⁵ Carlos Alberto Reyes Tosqui et al., *Historia quinto grado*, 2ª ed., SEP, México, 2018, p. 151, disponible en <https://librosdetexto.online/historia-quinto-grado-2017-2018/194/>

³⁶ Soledad Loaeza, “Modernización autoritaria a la sombra de la superpotencia 1944-1968”, en *Nueva historia general de México*, Colegio de México, México, 2017, p.690.

9. Consideraciones finales

Tal y como lo establecimos al inicio de este ensayo, este pretendió ser una reflexión en torno del ejercicio de la memoria, de una memoria de grupo que pretende conformarse como parte de la memoria colectiva y quedar como un testimonio vigente y continuo respecto de la importancia que se le da a los eventos históricos. Mencioné al principio que esta reflexión se motivó por la expresión hecha por Pedro Peñaloza en relación con los conversatorios organizados en la Facultad de Derecho respecto del movimiento estudiantil de 1968. El lema de Peñaloza fue “contra el olvido”, la situación es mucho más compleja, no solamente es contra el olvido, es contra la memoria selectiva, contra las versiones parcializadas, específicamente aquellas que pretenden restar o minimizar la importancia del movimiento de 1968, en tal sentido se formulan las siguientes conclusiones:

Fisiológicamente, la memoria es un acto complejo que se encuentra vinculado al proceso de conocimiento, una de cuyas formas es la aprehensión simple, la cual contempla el almacenamiento de información obtenida por los sentidos.

La percepción es un acto complejo que dista mucho del modelo mecanicista descrito por Schaff, la posibilidad de error o desviación en ella es muy alto y las condiciones actuales de vida parecen acrecentar esa posibilidad.

si bien la memoria es un acto fisiológico que se percibe general como individual, como todo acto de aprendizaje se encuentra ligado a un entorno intersubjetivo, esto es, si el aprendizaje (y memorización) se facilita con el acompañamiento, la memoria también se facilita en un entorno colectivo.

El proceso de rememoración es un acto individual pero no se entiende sin un acompañamiento del grupo o de la colectividad. Adicionalmente, hay rememoración de hechos significativos que generalmente tienen un sentido colectivo.

En la rememoración colectiva intervienen grupos que pueden tener consenso respecto de la relevancia de los hechos, lo cual facilita la rememoración colectiva, pero si hay conflicto de intereses o perspectivas contrapuestas, los grupos que se sienten afectados permanecerán al margen o generarán versiones diferentes.

Dada la magnitud del hecho trágico del 2 de octubre de 1968 es necesario seguir la rememoración, ahondar en la investigación de los hechos y estar al pendiente de las circunstancias para evitar que se generen actos parecidos.

Filosóficamente, la memoria permite tener los elementos suficientes para contestar las preguntas fundamentales: quien (quienes) soy-somos; de dónde vengo (venimos) y hacia dónde voy (quiero-queremos/ir).

Fuentes referenciadas

- Cohen, Jozef, Psicología de los motivos sociales, Trillas, temas de psicología 4, México, 1984, p 45.
- Hernández Estévez, Sandra Luz y Rosalío López Durán, Técnicas de investigación jurídica, 2ª ed., Oxford U.P., México, 2012
- KAMINSKY, Gregorio. *Socialización*, Trillas, México, 1996, p 11
- López Durán, Rosalío “De la reducción a la complejidad” pp 225 y ss en Bouzas Ortiz, Alfonso et al., Epistemología y derecho, UNAM, México, 2007.
- Sanfélix Vidarte, Vicente “Sensación y percepción”, en Villoro, Luis (coord.) El conocimiento, Trotta, Madrid, 1999.
- Schaff, Adam. *Historia y verdad*, Grijalbo, México, 2001.
- Watzlawick, Paul *La coleta del barón de Münchhausen*, trad. José A. De Prado Díez y Xosé M. García Álvarez, Herder, Barcelona, 1992, p 126.
- Witker, Jorge “Docencia crítica y formación jurídica”, en *Revista de la Facultad de Derecho de México*, núms.. 199-200, enero-abril de 1995, Facultad de Derecho, UNAM, México, p 266 y ss
- Soledad Loaeza, “Modernización autoritaria a la sombra de la superpotencia 1944-1968”, en *Nueva historia general de México*, Colegio de México, México, 2017
- Reyes Tosqui, Carlos Alberto et al., Historia quinto grado, 2ª ed., SEP, México, 2018

Otras fuentes

- Pedro José Peñaloza, Comentarios a la mesa “Cultura y literatura en 1968”, organizado por la Facultad de Derecho de la UNAM, Aula Benito Juárez, ... septiembre de 2018.
- “Memoria”, Diccionario de la Lengua Española, disponible en www.rae.com
- “Rememorar”, disponible en <http://dle.rae.es/?id=VtCji3T>

- “Bases fisiológicas e la memoria”. disponible en https://www.academia.edu/17324460/Bases_fisiologicas_de_la_memoria_P
SICOLOGIA
- Maurice Halbwachs, “Fragmentos de la Memoria Colectiva”, Athenea Digital, núm, 2, otoño de 2001, p. 4, disponible en <https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a5.pdf>
- “Percepción”, disponible en <http://dle.rae.es/?id=SX9HJy3>
- “La cuarta parte de la población es miope” de acuerdo con las I Jornadas Iberoamericanas y XX Jornadas Andaluzas sobre la visión, celebradas en Punta Umbría, Huelva, el 4 de octubre de 2015, disponible en <https://www.20minutos.es/noticia/2571837/0/poblacion-mundial/miopia-vista/aumento/>
- “En 2050 el 50% de la población mundial será miope ´por el exceso del uso de la visión de cerca”, disponible en <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-2050-50-poblacion-mundial-sera-miope-exceso-uso-vision-cerca-20171011140530.html>
- Cf. <https://www.clinicabaviera.com/blog/bye-bye-gafasconoce-tus-ojosfactores-que-hacen-aumentar-la-miopia/>
- “Alucinógenos y drogas disociativas”, disponible en <https://www.drugabuse.gov/es/publicaciones/serie-de-reportes/alucinogenos-y-drogas-disociativas/que-son-los-alucinogenos>
- <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/39317-retinopatia-diabetica-principal-causa-de-ceguera-en-el-pais.html>
- “¿Qué es el olvido?”, disponible en <https://psicologiaymente.com/inteligencia/olvido>
- Sigmund Freud “Recordar, repetir, reelaborar” (1914), disponible en <http://gruposclinicos.com/sigmund-freud-recordar-repetir-reelaborar-1914/2013/06/>
- Adriana Aubert, Carme García y Sandra Racionero, “El aprendizaje dialógico”, Cultura y educación, 2009, disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1174/113564009788345826?needAccess=true>
- “El revisionismo histórico “ www.definicionabc.com;
- “Olvido”, disponible en <http://dle.rae.es/?id=R2CQjtx>
- Manuel Hernández Borbolla, “Documentos desclasificados evidencia que tres presidentes mexicanos trabajaban para la CIA”, Hufftington Post, 31 de octubre de

2017, disponible en https://www.huffingtonpost.com.mx/2017/10/31/documentos-desclasificados-evidencian-que-tres-presidentes-mexicanos-trabajaban-para-lacia_a_23261261/

- Jadiel Galicia, “2 de octubre, 46 años después de la matanza de Tlatelolco”, Vanguardia MX, 2 de octubre de 2014, disponible en <https://vanguardia.com.mx/2deoctubre46anosdespuesdelamatanzadetlatelolco-2177615.html>
- <https://expansion.mx/nacional/2015/10/01/tlatelolco-segun-los-periodicos-del-3-de-octubre-de-1968>
- <https://desinformemonos.org/asi-cabecearon-los-periodicos-el-3-de-octubre-de-1968/>
- <http://de10.com.mx/top-10/2018/07/14/asi-fueron-los-ultimos-meses-de-vida-de-gustavo-diaz-ordaz>
- Dora Alicia Carmona Dávila “Rebelión de los “Polkos”: les parece injusto que personas acomodadas sean expuestas a contratiempos en las campañas para defender el país”, disponible en <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/2/26021847.html>